

ORGANISATION DU POUVOIR JUDICIAIRE.

Vue sommaire des différences les plus remarquables entre le Projet du COMITÉ, & le Projet Anglois, dont l'Auteur, Mr. BENTHAM, a fait hommage à l'Assemblée Nationale. Son plan est accompagné de toutes ses preuves, & d'une critique détaillée de l'ouvrage du Comité.

LES principales différences entre le plan du Comité & le mien, portent sur les points suivans.

1°. *Le nombre des Juges dans chaque Tribunal.*—Je n'en veux qu'un seul dans chacun. Le Comité en admet depuis trois jusqu'à quatre-vingt-huit.

2°. *Le principe de démarcation, pour diviser la juridiction entre les différens Tribunaux.*—Je ne reconnois qu'un principe de démarcation; favoir, la mesure d'étendue territoriale, ou le principe géographique. Le Comité, après avoir suivi ce principe jusqu'à un certain point, s'en écarte par une multitude de Tribunaux d'Exceptions, qui, ce semble, ne sont fondés sur aucun principe.

3°. *Le nombre des degrés d'appel.*—J'en établis deux, & jamais plus de deux, pour toute espèce de cause. Le Comité institue des appels dont il n'est pas aisé de compter le nombre, différens selon les différentes causes, & plus nombreux qu'il ne paroît l'avoir soupçonné.

4°. *La concentration, ou la non-concentration, de la juridiction immédiate, & de celle d'appel dans les mêmes mains.*—Je sépare toujours ces fonctions. Le Comité les réunit souvent.

5°. *La nature du Tribunal Suprême.*—Le Comité attribue le contrôle sur tous les Tribunaux à une Haute Cour Nationale, qui doit être indépendante de l'Assemblée Nationale, & qui a un grand nombre de fonctions. Je donne ce contrôle à l'Assemblée Nationale elle-même; parce qu'il ne me semble pas convenable de donner une négative sur ses loix à aucune autre Assemblée.

6°. *Le Bureau de Paix & de Conciliation.*—Je n'admets rien de tel dans mon plan. Je ne vois rien dans les fonctions du Juge qui l'empêche de recommander un compromis aux parties, quand ce compromis est convenable, ni aucun avantage à nécessiter un procès pour la chance de sauver un procès, & à instituer un Tribunal qui ait le pouvoir d'arrêter le cours de la justice, & non de la rendre.

7°. *La manière de nommer aux Offices de Judicature.* Mon plan, qui est neuf à cet égard, a pour but de réunir l'économie dans l'établissement

l'établissement judiciaire, avec la responsabilité, l'intelligence, l'expérience appropriée à son objet du côté des Juges, sans nuire à la liberté d'élection de la part du peuple.

8°. *Les moyens de rendre la justice avec célérité.*—Dans le plan du Comité, je fais voir plusieurs causes de retardement : dans le mien, plusieurs moyens d'accélération.

9°. *Les mesures relatives à la publicité.*—Le Comité fait dépendre la publicité ou la non-publicité des procédures de la nature des causes, suivant qu'elles sont pénales ou non-pénales. J'ai rejeté cette distinction. J'établis la *publicité* comme le principe général, & je réserve le *secret* spécialement pour quelques cas où il est nécessaire, en le bornant même dans ces cas à ce qui est absolument nécessaire.

Quand le Comité entend que la procédure soit publique, il assigne au Juge deux personnes qui doivent être les témoins de sa conduite ; & qu'il en ait davantage ou non, cela dépend du hasard. Je donne au Juge le plus obscur une assemblée de témoins, & j'emploie différens moyens pour que des Juges d'un rang plus relevé soient sous l'utile surveillance d'une audience nombreuse.

10°. *Les mesures relatives au secret dans les cas particuliers où il n'est pas incompatible avec le but de la justice.*—Le Comité semble avoir cet objet en vue en proposant un Tribunal de famille. Dans mon plan, sans aller contre les fins de la publicité, j'ai ménagé le *secret* dans tous les cas où l'on pourroit le souhaiter, & aussi long-tems qu'on s'accorderoit à le souhaiter, & rien de plus. Le Comité, dans les cas même où il paroît désirer le *secret*, n'a rien fait pour l'assurer.

11°. *Les mesures prises pour donner des secours au pauvre, & l'aider à obtenir justice.*—Le Comité établit pour cet objet une sorte de Bureau, composé de fix membres, & différent des Cours de justice. Je propose, pour le même objet, un Avocat Général & un Procureur Général, chargé de cette fonction & de quelques autres, à la place du Procureur Général du Roi, ou du Procureur Général du Comité.

12°. *L'établissement des Jurés.*—Le Comité en fait un article fondamental de la Constitution ; il a en sa faveur l'opinion générale, & des raisons qui ne manquent pas de force. Je ne donne des Jurés que dans les cas où l'on en demande, selon des règles que je prescris : cette institution, admirable dans des tems barbares, n'est pas propre à un âge éclairé : nécessaire en Angleterre dans l'état actuel des choses, c'est un remède utile contre des inconvéniens particuliers, qui heureusement ne peuvent plus avoir lieu en France. Les raisons sur lesquelles je fonde cette opinion seront amplement déduites dans l'ouvrage.

